



河川污染整治與民眾參與研討會

**民眾參與河川保育之個案探討--
都會型與鄉村型之比較**

報告人: 林鎮洋

December, 1998

前言--

民眾參與河川保育的合理性與必要性

⇒ 自然資源利用涉及對立的利益衝突
民眾參與可提供決策過程的合理化基礎

⇒ 自然資源保育牽涉範圍極廣
民眾參與保育行動有事實上的必要性

河川保育與民眾參與因時空背景而有不同樣態
個案探討與比較有助於全面的了解



台灣經驗--

民眾參與河川保育的個案

學術單位主導

中研院南港四分溪保育與社區發展

地方政府主導

宜蘭冬山河整治與社區發展

草根團體主導

屏東東港溪保護與社區發展

高雄楠梓仙溪保育與社區發展



台灣經驗--

民眾參與河川保育的基本精神

創造參與的情感基礎

民眾對河川由接觸、認同而生情感

創造參與的互利基礎

民眾藉河川保育輔助社區社經發展



淡水河--

民眾參與河川保育的都會型個案

個案背景

河流全長159公里，流域面積2726平方公里
全區土地利用密集、都市化程度極高

民眾參與狀況

大眾媒體-- 中國時報「河川保護小組」
專家學者-- 「淡水河污染整治觀察促進小組」

後龍溪--

民眾參與河川保育的鄉村型個案

個案背景

河流全長58公里，流域面積537平方公里
全區土地利用以農為主、都市化程度低

民眾參與狀況

草根團體--「後龍溪生態保育協會」
專家學者--「推動民眾參與水庫集水區管理計畫」

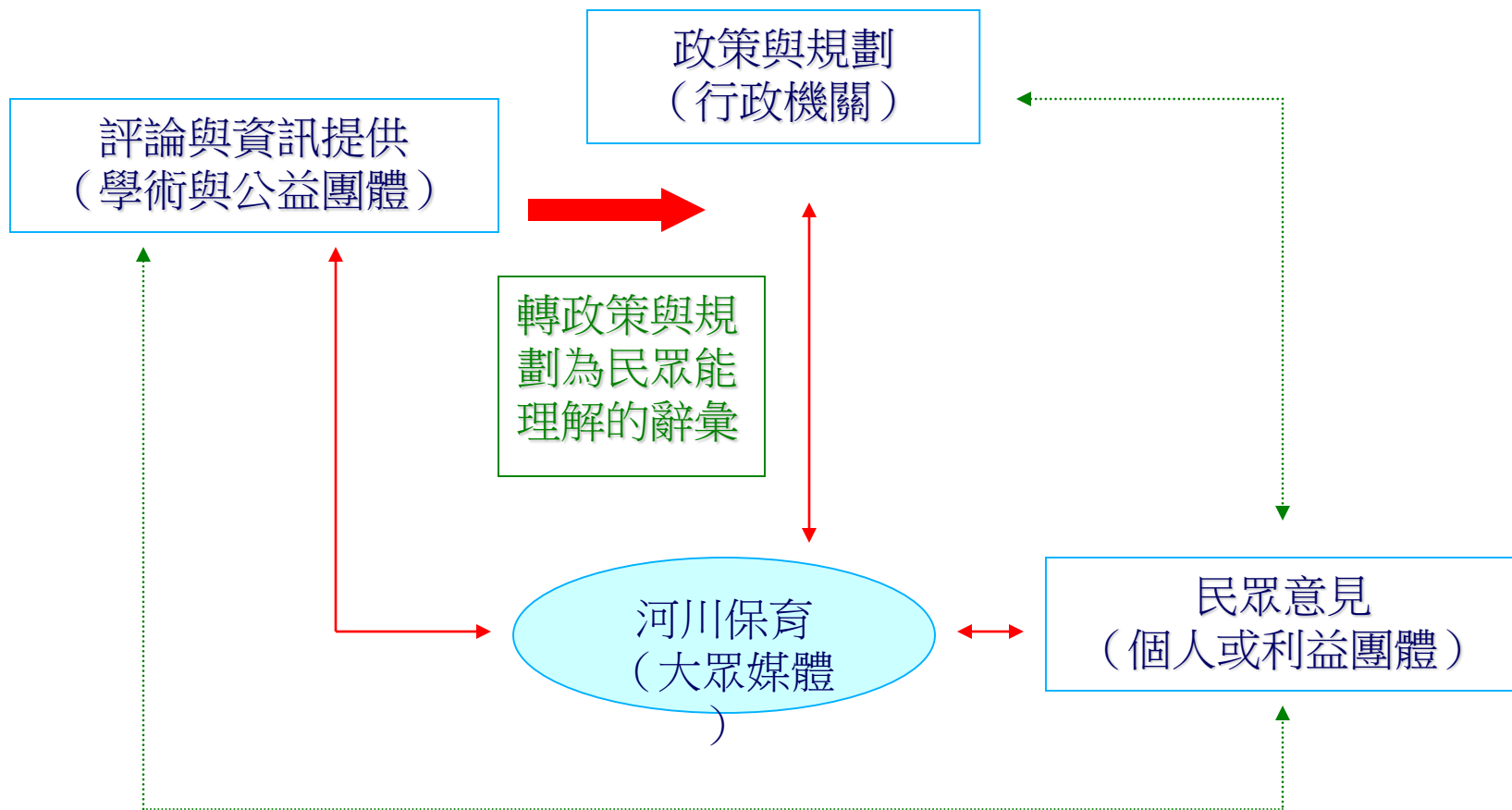
個案比較--

都會型與鄉村型民眾參與之背景差異

課題	都會型	鄉村型
保育技術	行政面較複雜 工程依賴性高	行政面較單純 生態機制運作可能性高
情感基礎	接觸少、相對較低	接觸多、相對較高
能量物質面關連性	間接性、不易察覺	直接、易於察覺
參與公共事務之範圍與形態	透過大眾 媒體，以輿論影響	透過實際接觸與行動表 達訴求
參與障礙	缺乏動機	缺乏資訊

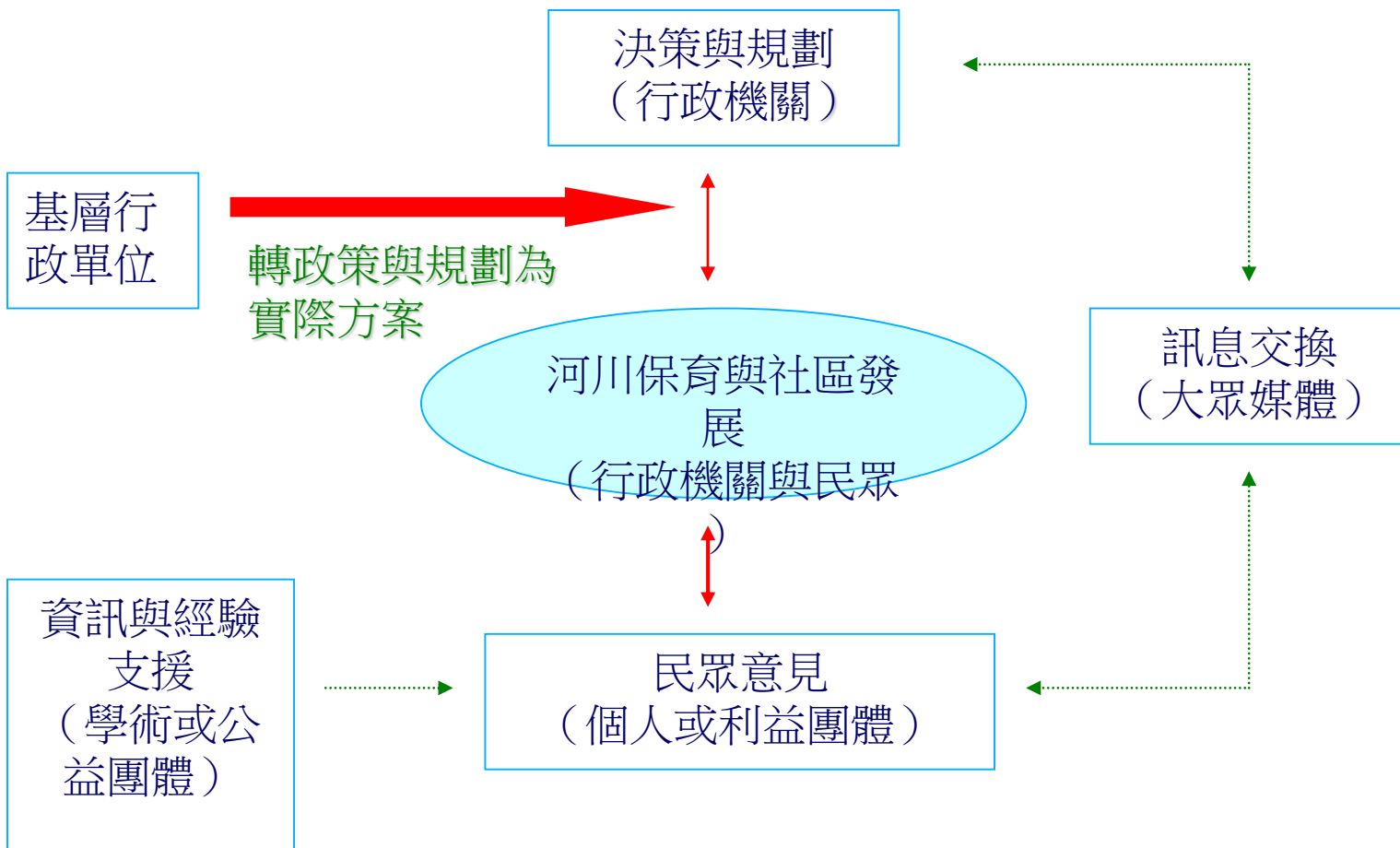
個案比較--

都會型民眾參與河川保育之模式



個案比較--

鄉村型民眾參與河川保育之模式



建議--

如何推動台灣地區民眾參與河川保育？

前提

不同自然環境與社經條件，推動民眾參與的重點不同

都會地區

→ 創造接觸機會
建立情感基礎

→ 發掘都會生活與
河川保育之生態鏈結

鄉村地區

→ 支援資訊經驗
建立參與能力

→ 發掘社區發展與
河川保育之互利關係



結語--

以試驗性的精神推動民眾參與河川保育

類型化僅作為釐清整體面貌的手段之一

本文提出都會型與鄉村型個案，僅為相對性比較

民眾參與河川保育之樣態實有無數可能性

有賴推動者、研究者、參與者

以 **試驗性** 態度，持續努力！

